

ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в **Плик №1** за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП и разглеждане на **Плик №2** с предмет:

Избор на изпълнител на строителен надзор за строежи: обект 1. "Смяна на отоплителна инсталация на ПМГ "Акад. Иван Гюзелев" - учебен, административен и обслужващ корпуси." и обект 2."Подмяна на горивна база в Детска ясла "Зора", гр. Габрово", по проект BG04-02-03-024-005 "Норвежки опит за Габрово в сферата на енергийната ефективност (НАГОРЕ)", финансиран по Договор №BG04-02-03-024-005 от 18.08.2015 г. по Програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014, открита с Решение № 19/14.03.2016 г. на Кмета на Община Габрово.

На 12.04.2016 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Избор на изпълнител на строителен надзор за строежи: обект 1. "Смяна на отоплителна инсталация на ПМГ "Акад. Иван Гюзелев" - учебен, административен и обслужващ корпуси." и обект 2."Подмяна на горивна база в Детска ясла "Зора", гр. Габрово",** по проект BG04-02-03-024-005 "Норвежки опит за Габрово в сферата на енергийната ефективност (НАГОРЕ)", финансиран по Договор №BG04-02-03-024-005 от 18.08.2015 г. по Програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014.

Комисията е назначена със Заповед № 678/ 12.04.2016 г. на кмета на Община Габрово, в състав:

1. **Председател:** Миряна Христова – гл.юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово
- Членове:**
2. инж. Веселина Султанова – гл.експерт ОВ дирекция ИЕ, Община Габрово
3. Милко Ников – ст.специалист дирекция ИЕ, Община Габрово
4. инж. Малина Дончева – ст.експерт дирекция ИЕ, Община Габрово
5. Мария Йозова – директор дирекция МДТ, Община Габрово

и резервни членове: Мария Цвяткова – гл.експерт отдел Счетоводен, Община Габрово, инж. Стиляна Иванова - гл.експерт дирекция ИЕ, Община Габрово и Кристина Лозанова - юрисконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово със задача да разгледа, оцени и класира предложените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител на строителен надзор за строежи: обект 1. "Смяна на отоплителна инсталация на ПМГ "Акад. Иван Гюзелев" - учебен, административен и обслужващ корпуси." и обект 2."Подмяна на горивна база в Детска ясла "Зора", гр. Габрово",** по проект BG04-02-03-024-005 "Норвежки опит за

Стр. 1 от 17

Габрово в сферата на енергийната ефективност (НАГОРЕ)", финансиран по Договор №BG04-02-03-024-005 от 18.08.2015 г. по Програма BG04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“ по Финансов механизъм на европейското икономическо пространство 2009-2014.

Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респ. частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3, във връзка с ал.1 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, не присъстваха лица.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 678/ 12.04.2016 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на 12.04.2016 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 16.30 часа на 11.04.2016 г., са подадени **5 /пет/ оферти** за участие в „откритата процедура“ по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД	УР-01-03-39#1/11.04.2016г.; 09:20 ч.
2.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД	УР-01-03-39#2/11.04.2016г.; 09:51 ч.
3.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД	УР-01-03-39#3/11.04.2016г.; 10:06 ч.
4.	РЕТЕМ ООД	УР-01-03-39#4/11.04.2016г.; 14:52 ч.
5.	ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ	УР-01-03-39#5/11.04.2016г.; 15:15 ч.

Председателят на комисията обяви, че ще отвори офертите на участниците и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, като най-малко трима от членовете на комисията ще подпишат Плик № 3 – предлагана цена, след което комисията ще отвори Плик № 2 и най-малко трима от членовете ѝ ще подпишат всички документи съдържащи се в него. След това комисията ще отвори Плик № 1 и ще оповести документите, които той съдържа и ще разгледа съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ УР-01-03-39#1/11.04.2016г.; 09:20 ч., подадена от **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха *Плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик №2 „Предложение за изпълнение на*

поръчката". Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.2. Оферта вх.№ УР-01-03-39#2/11.04.2016г.; 09:51 ч., подадена от **КИМА КОНСУЛТ ЕООД**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.3. Оферта вх.№ УР-01-03-39#3/11.04.2016г.; 10:06 ч., подадена от **БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.4. Оферта вх.№ УР-01-03-39#4/11.04.2016г.; 14:52 ч., подадена от **РЕТЕМ ООД**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор”** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.5. Оферта вх.№ УР-01-03-39#5/11.04.2016г.; 15:15 ч., подадена от **ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ**. Комисията провери за наличието на три отделни запечатани плика, констатира тяхното наличие, след което трима от нейните членове подписаха **Плик № 3 – „Предлагана цена”**. Комисията отвори **Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”**. Техническото предложение, приложено в офертата, бе подписано от трима членове на комисията. След подписване на документите, съдържащи се в Плик №2, Комисията

пристъпи към отваряне на **Плик №1 „Документи за подбор“** и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

1. Проверка на съответствието на документите в плик № 1 на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД**, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите под формата на съдържание на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от инж. Емануил Серафимов, в качеството му на Управител, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Участникът е представил Валиден документ – заверено от Участника копие на лиценз и основен списък към него, удостоверяващи правото на участника да извършва дейност по упражняване на строителен надзор, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Представени са и удостоверение за вписване в публичния регистър на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на

инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания съгласно чл. 44, ал.1 от ЗЕЕ и Застраховка професионална отговорност.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – пл. нареждане – 58 лв. (петдесет и осем лева), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 7 /седем/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Референция – 4 бр и 3 бр. удостоверения. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10) – 3 бр. лица. Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представеният документ покрива минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от инж. Емануил Серафимов в качеството му на Управител, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.1.3. Предвид гореизложеното, участник АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД не следва да представя допълнителни документи.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от КИМА КОНСУЛТ ЕООД, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите под формата на съдържание на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Установено бе, че участникът е допуснал техническа грешка при изписване на ЕИК, като е посочено ЕИК 201435668. Информацията е налична в публичния регистър към Агенция по вписванията, поради което комисията взе решение да не изисква поправка на Образца. Действителен ЕИК 201425668.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства

служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Участникът е представил Валиден документ – заверено от Участника копие на лиценз и основен списък към него, удостоверяващи правото на участника да извършва дейност по упражняване на строителен надзор, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Представена е и декларация за подновяване на документа при неговото изтичане.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – пл. нареждане – 58 лв. (петдесет и осем лева), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 12 /дванадесет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил Референция – 12 бр и 5 бр. удостоверения. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и

професионален опит (Образец № 10) – 6 бр. лица. Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представеният документ покрива минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективизирано в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от инж. Марин Младенов, в качеството му на Управител, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.2.3. Предвид гореизложеното, участник КИМА КОНСУЛТ ЕООД не следва да представя допълнителни документи.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД, в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите под формата на съдържание на документите, съдържащи се в офертата, подписан от изпълнителния директор на дружеството, съгласно изискванията на възложителя, обективизиран в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективизиран в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективизиран в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представени са Декларации за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, Иван Липошлиев, в качеството му на член на СД на дружеството и Мария Велчева-Балъкова, в качеството ѝ на председател на СД на дружеството, съдържащи информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Участникът е представил Валиден документ – заверено от Участника копие на лиценз и основен списък към него, удостоверяващи правото на участника да извършва дейност по упражняване на строителен надзор, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – пл. нареждане – 58 лв. (петдесет и осем лева), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 1 /една/ услуга. Като доказателства за извършената услуга е представил Референция – 1 бр. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват

минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10) – 6 бр. лица. Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представеният документ покрива минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларации от Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, Иван Липошлиев, в качеството му на член на СД на дружеството и Мария Велчева-Балькова, в качеството ѝ на председател на СД на дружеството за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларации Васил Вутов, в качеството му на изпълнителния директор на дружеството, Иван Липошлиев, в качеството му на член на СД на дружеството и Мария Велчева-Балькова, в качеството ѝ на председател на СД на дружеството, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.3.3. Предвид гореизложеното, участник БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД не следва да представя допълнителни документи.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от РЕТЕМ ООД, в резултат на което констатира:

2.4.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. Констатации за редовност:

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите под формата на съдържание на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

- 10 -

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Участникът е представил Валиден документ – заверено от Участника копие на лиценз и основен списък към него, удостоверяващи правото на участника да извършва дейност по упражняване на строителен надзор, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Представена е и застраховка професионална отговорност.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – пл. нареждане – 58 лв. (петдесет и осем лева), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 5 /пет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил 5 бр. Удостоверения за въвеждане на строежите в експлоатация. Комисията установи, че и петте посочени услуги са с възложител Община Габрово. След извършена служебна справка в архивите на Община Габрово и в Регистъра за обществени поръчки към АОП, бе потвърдено изпълнението на услугите. Комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10) – 7 бр. лица. Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представеният документ покрива минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков, в качеството му на Управител за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от Тодор Дянков, в качеството му на Управител, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.4.3. Предвид гореизложеното, участник РЕТЕМ ООД не следва да представя допълнителни документи.

2.5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ, в резултат на което констатира:

2.5.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.5.2. Констатации за редовност:

- 12 -

Въз основа на извършената проверка, комисията констатира следното:

А/ Участникът е представил Списък на документите под формата на съдържание на документите, съдържащи се в офертата, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1.2 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил попълнена Обща Оферта по Образец №1, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Представяне на участника по Образец №1.1 с посочен единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Г/ Представена е Декларация за липса на обстоятелства по чл.47 от ЗОП – Образец №2 от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съдържаща информация относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентен орган, който съгласно законодателството да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно изискванията на възложителя обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.2 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

Д/ Участникът е представил Валиден документ – заверено от Участника копие на лиценз и основен списък към него, удостоверяващи правото на участника да извършва дейност по упражняване на строителен надзор, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.4.3 от Указанията за участие в процедурата, Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката. Представен е и сертификат ISO 9001:2008.

Е/ Участникът е представил Документ за внесена гаранция за участие – пл. нареждане – 58 лв. (петдесет и осем лева), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1. от Обявлението за поръчката.

Ж/ Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал.1, т.8 от ЗОП, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител при изпълнение на поръчката (Образец №3) от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.6. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

З/ Участникът е представил Декларация, че е запознат с всички условия, необходими за изпълнение на поръчката (Образец №5) от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.9. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката.

И/ Участникът е представил Декларация, че ще спазва всички условия необходими за изпълнение на поръчката (Образец № 6) от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.10. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Й/ Участникът е представил Декларация за приемане на условията в проекта на договор (Образец № 7) от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III,

буква Б, т. 2.1.11. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

К/Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Образец № 8) от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.12. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.1 от Обявлението за поръчката

Л/ Участникът е представил Списък на услугите по Образец № 9, съдържащ 5 /пет/ услуги. Като доказателства за извършените услуги е представил 5 бр. Удостоверения за въвеждане на строежите в експлоатация. От представените документи комисията установи, че само в едно от удостоверенията със сигурност е видно, че участникът е изготвил окончателен доклад за установяване на годността за приемане на строежа. За покриване на минималното изискване е достатъчно доказаното изпълнение на поне една еднаква или сходна с предмета на процедурата услуга, при което комисията приема, че участникът е представил необходимите документи в съответствие с изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.1 и т. 2.1.13.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представените документи покриват минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

М/ Участникът е представил Списък на техническите лица, които ще участват при изпълнение на поръчката, с посочени за тях образование, професионална квалификация и професионален опит (Образец № 10) – 6 бр. лица. Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията на възложителя в Раздел III, буква Б, т. 2.1.13.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката. Представеният документ покрива минималното изискване на възложителя за технически възможности, обективирано в Раздел III, буква А, т. 3.2 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.2.3 от Обявлението за поръчката.

Н/ Участникът е представил Декларация от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл.55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП (Образец № 11), съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

О/ Участникът е представил Декларация от инж. Милчо Кръстев, в качеството му на Управител, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 13) съгласно Раздел III, буква Б, т. 2.1.14. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

2.5.3. Предвид гореизложеното, участник ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ не следва да представя допълнителни документи.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническите оферти на участниците - Плик №2.

Критерий за оценка „най-ниска цена“.

1. Техническо предложение на Участник АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД:

Участникът е представил попълнен и подписан Образец №14 Техническо предложение.

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт за всеки от строежите е 3 /три/ работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

2. Техническо предложение на Участник КИМА КОНСУЛТ ЕООД:

Участникът е представил попълнен и подписан Образец №14 Техническо предложение.

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт за всеки от строежите е 4 /четири/ работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

3. Техническо предложение на Участник БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД:

Участникът е представил попълнен и подписан Образец №14 Техническо предложение.

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт за всеки от строежите е 5 /пет/ работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

4. Техническо предложение на Участник РЕТЕМ ООД:

Участникът е представил попълнен и подписан Образец №14 Техническо предложение.

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт за всеки от строежите е 5 /пет/ работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

5. Техническо предложение на Участник ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ:

Участникът е представил попълнен и подписан Образец №14 Техническо предложение, както и Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП.

Срокът за изработване на окончателен доклад, включително за съставяне на технически паспорт за всеки от строежите е 5 /пет/ работни дни след подписване на Констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и инвеститора.

Представени са и описание и методология на поръчката.

Допуснати участници до отваряне на Плик №3 „Предлагана цена” -

№	Участник
1.	АГЕНЦИЯ СТРОЙКОНТРОЛ – ВТ ООД
2.	КИМА КОНСУЛТ ЕООД
3.	БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ АД
4.	РЕТЕМ ООД
5.	ЕТ ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ

След като Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, взе решение, че на **25.04.2016г., от 11:30 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. "Възраждане" № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик №3** с предлагана цена, за което участниците да се уведомят.

Настоящият протокол е изготвен на 18.04.2016г. в 15.00 часа. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в съответствие с както следва:

Председател: Миряна Христова

Членове:

инж. Веселина Султанова -

Милко Ников -

инж. Малина Дончева

Мария Йозова -

*замечено обстоятелство
чл. 21 ЗЗПД*